

УДК 343.2/7

**ИНИЦИАТИВЫ СОВЕТА РЕСПУБЛИКИ НАЦИОНАЛЬНОГО
СОБРАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ПО СОДЕРЖАТЕЛЬНОМУ
НАПОЛНЕНИЮ ЗАКОНА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
«ОБ ИЗМЕНЕНИИ КОДЕКСОВ ПО ВОПРОСАМ
УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ»**

О. Г. Никитенко

заместитель начальника отдела по обеспечению деятельности

Постоянной комиссии по законодательству и государственному строительству
Секретариата Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь

В статье раскрываются инициативы верхней палаты Парламента — Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь — по совершенствованию уголовного законодательства, реализованные в рамках Закона Республики Беларусь «Об изменении кодексов по вопросам уголовной ответственности». Подчеркивается, что данные инициативы призваны усилить защиту национальной безопасности, а равно государственных и общественных интересов от широкого спектра различных угроз, в том числе террористического характера. В частности, акцент сделан на дополнении Уголовного кодекса Республики Беларусь новой статьей, устанавливающей уголовную ответственность за пропаганду терроризма, на введении новых квалифицирующих признаков для преступлений террористической направленности. Одновременно автором выдвинуто предложение по дальнейшему совершенствованию Уголовного кодекса Республики Беларусь, созвучное нововведениям, предусмотренным названным выше Законом Республики Беларусь.

Ключевые слова: совершенствование уголовного законодательства, защита национальной безопасности, пропаганда терроризма.

В условиях активизации давления на Республику Беларусь враждебно настроенными политическими силами, принятия неоднократных, повторяющихся попыток расшатать и разрушить устои конституционной государственности, искусственно ухудшить криминогенную обстановку в стране и «привить» гражданам антиобщественные и антигосударственные установки своевременное совершенствование законодательства уголовно-правового блока, несомненно, обладает особой значимостью.

Законом Республики Беларусь от 9 марта 2023 г. № 256-3 «Об изменении кодексов по вопросам уголовной ответственности» (далее — Закон № 256-3) скорректированы Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы Республики Беларусь [1]. Внесенные изменения направлены в том числе на повышение степени защищенности общественной и государственной безопасности от террористических и иных угроз, а также на усиление превентивной функции Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее — УК).

Одной из наиболее значимых новаций Закона № 256-3 является введение уголовной ответственности за пропаганду терроризма — ст. 2891 УК [1; 2]. Данная статья включена в уголовный закон по инициативе Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь с учетом результатов обсуждения в июле 2022 г. на заседании экспертного совета при Совете Республики Национального собрания Республики Беларусь седьмого созыва.

При обосновании Советом Республики предложения о криминализации пропаганды терроризма внимание было обращено на то, что особую роль в достижении террористами желаемого социально-психологического эффекта играют средства массовой информации, информационные ресурсы глобальной компьютерной сети Интернет, социальные сети и мессенджеры, которые в существенной степени облегчают выполнение задач по распространению информации о совершенных актах

терроризма среди максимально широкой аудитории, пропаганде терроризма, вербовке новых членов в ряды террористических организаций и освещению деятельности таких организаций [3, с. 47–48].

Так, М. А. Кочубей отмечает: «Контент основных интернет-ресурсов по продвижению идеологии терроризма носит наступательный, агрессивный характер, отличается хорошей теоретической базой, продуманным спектром методов управляемого информационно-психологического воздействия на пользователей и защищенностью ресурсов... Подпольная деятельность террористических организаций недопустимо распространяется за пределы их основной дислокации... Пропагандистская... деятельность не имеет территориальной привязки...» [4, с. 211–212].

Одновременно подчеркивалось, что для пропаганды терроризма среди детей и молодежи виновные лица наиболее часто используют Reddit, Discord, iFunny, Twitch, TikTok, YouTube, Facebook, Twitter, Instagram, Teamspeak (via Steam, Xbox, PS4) и «ВКонтакте» (VK) [5]. Например, в первом – четвертом кварталах 2022 г. с платформы социальной сети Facebook было удалено соответственно 16,1, 13,5, 16,7 и 9,9 миллиона единиц контента, содержащих пропаганду терроризма [6]. Одной из наиболее активных организаций, пропагандирующих терроризм, остается ИГИЛ. В частности, в течение 2022 г. было выявлено более 8 500 URL-адресов с официальным контентом ИГИЛ более чем на 100 интернет-платформах (практически идентично цифрам 2021 г.) [7].

В соответствии с Законом № 256-З, под пропагандой терроризма понимается распространение в любой форме материалов и (или) информации в целях формирования у индивидуально-неопределенного круга лиц приверженности к террористической идеологии либо признания террористической деятельности допустимой [1].

Криминализация пропаганды терроризма не только в существенной степени усилила превентивный, сдерживающий потенциал уголовного закона, но и устранила имеющуюся в УК правовую лагуну, поскольку привлечение к уголовной ответственности лиц, виновных в пропаганде терроризма, по ст. 130 и 361 УК невозможно ввиду различности непосредственных объектов уголовно-правовой охраны (в ст. 130 УК — общественные отношения по обеспечению мирных и безопасных условий жизнедеятельности национальных, религиозных и иных групп, в ст. 361 УК — общественные отношения по обеспечению стабильности общественно-политической системы, защиты конституционного строя, государственного устройства) [2].

Содержащаяся в ст. 289¹ УК «линейка наказаний» согласуется со степенью общественной опасности пропаганды терроризма и органично встроена в Особенную часть УК.

Для сравнения можно отметить, что пропаганда терроризма криминализована, в частности, в Республике Казахстан (ст. 256 «Пропаганда терроризма или публичные призывы к совершению акта терроризма» Уголовного кодекса Республики Казахстан) [8], в Российской Федерации (ст. 205² «Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма» Уголовного кодекса Российской Федерации) [9], в Туркменистане (ст. 295 «Пропаганда терроризма или открытые призывы к совершению террористических действий» Уголовного кодекса Республики Туркменистан) [10].

Возвращаясь к инициативам Совета Республики, реализованным в Законе № 256-З, отмечаем, что в целях обеспечения баланса карательной и гуманистической функций УК, а также системности положений уголовного закона установлен специальный вид освобождения от уголовной ответственности за нападения на учреждения, пользующиеся международной защитой, посредством дополнения ст. 125 УК примечанием следующего содержания: лицо, участвовавшее в приготовлении к деяниям, предусмотренным данной статьей УК, освобождается от уголовной ответственности за эти деяния, если оно своевременным предупреждением

государственных органов или иным образом оказало содействие в предотвращении нападения на учреждения, пользующиеся международной защитой [1; 2].

Кроме того, в Законе № 256-3 реализованы следующие предложения Совета Республики.

Для обеспечения последовательности и единства подходов по привлечению к уголовной ответственности за преступления террористической направленности расширен перечень квалифицирующих признаков для акта международного терроризма и акта терроризма (ч. 2 ст. 126 и ч. 2 ст. 289 УК). Так, наступление повышенной уголовной ответственности по ч. 2 ст. 126 и по ч. 2 ст. 289 УК за совершение указанных преступных деяний теперь будет также связываться с совершением виновным лицом ранее преступлений, предусмотренных в том числе ст. 125, 127, 287, ч. 4 ст. 294, ч. 4 ст. 295, ч. 3 ст. 322, ч. 3 ст. 323, ст. 324, ч. 3 ст. 333 УК [1; 2].

В целях унификации подходов к закреплению признаков составов преступлений, совершаемых способом терроризирования, а также усиления превентивного потенциала уголовного закона уточнено определение термина «угроза совершением акта терроризма» (ст. 290 УК). Согласно Закону № 256-3, под такой угрозой предлагается понимать угрозу совершением деяний, предусмотренных ст. 124–126, 289 или 359 УК [1; 2].

Для предупреждения совершения преступлений террористической направленности уточнены квалифицирующие признаки умышленного приведения в негодность транспортного средства или путей сообщения (ч. 4 ст. 309 УК) и угона либо захвата с целью угона железнодорожного подвижного состава, воздушного или водного судна (ч. 3 ст. 311 УК) — совершение в целях совершения преступлений, предусмотренных в том числе ст. 125 и 127 УК.

В целях обеспечения большей системности построения Особенной части УК, наращивания сдерживающего потенциала уголовного закона введены новые квалифицирующие признаки совершения угрозы опасным использованием радиоактивных материалов (ч. 3 ст. 324 УК) — совершение лицом, ранее совершившим преступления, предусмотренные в том числе ст. 127, 131, 155, 287, ч. 4 ст. 294, ч. 4 ст. 295, ст. 361¹–361⁵ УК [1; 2].

С учетом внесенных в УК Законом № 256-3 изменений перспективным для дальнейшей оптимизации норм уголовного закона представляется следующее предложение — дополнение абзаца первой части 3 статьи 322 и абзаца первой части 3 статьи 323 после цифр «292,» цифрами «324,».

Принимая во внимание, что ч. 3 ст. 322 и ч. 3 ст. 323 УК направлены на предупреждение и наказание за определенное преступное деяние с одновременным предупреждением других преступлений, обладающих аналогичной или более высокой степенью общественной опасности, реализация данного предложения усилит двойной превентивный потенциал названных статей УК.

Востребованность и обоснованность изменений, внесенных в УК Законом № 256-3 с учетом высказанных Советом Республики предложений, не вызывают сомнений. В частности, актуальность таких изменений подтверждается необходимостью оперативного и эффективного реагирования правоохранительного законодательства на вызовы и угрозы для национальной, в том числе общественной, безопасности, с которыми в настоящее время вынужденно сталкивается Республика Беларусь и которые успешно преодолевает.

Реализованные на законодательном уровне инициативы Совета Республики по корректировке УК свидетельствуют о высокой степени осведомленности верхней палаты Парламента о потребностях правоприменительной практики, равно как и об инклюзивности Совета Республики в процесс непосредственного нормотворчества.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Об изменении кодексов по вопросам уголовной ответственности [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 9 марта 2023 г., № 256-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2023.
2. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 275-3 : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 09.03.2023 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2023.
3. Никитенко, О. Г. Некоторые вопросы криминализации пропаганды терроризма / О. Г. Никитенко // Право.by. — 2020. — № 6. — С. 47–51.
4. Кочубей, М. А. Выявление, предупреждение и пресечение распространения террористических и экстремистских проявлений в сети Интернет / М. А. Кочубей // Безопасность и устойчивое развитие: теория и практика в условиях цифровой трансформации : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 5–6 дек. 2019 г. / Ин-т нац. безопасности Респ. Беларусь ; редкол.: Г. Г. Краско [и др.]. — Минск, 2019. — Т. 1. — С. 208–213.
5. Building resilience & confronting risk in the COVID-19 era. A parents & caregivers guide to online radicalization [Electronic resource] // Polarization & Extremism Research & Innovation Lab. Center for University Excellence. — Mode of access: https://www.american.edu/centers/university-excellence/upload/splc_peril_covid_parents_guide.pdf. — Date of access: 01.07.2022.
6. Actioned terrorism content items on Facebook worldwide from 4th quarter 2017 to 4th quarter 2022 [Electronic resource] // Statista. — Mode of access: <https://www.statista.com/statistics/1013864/facebook-terrorist-propaganda-removal-quarter/>. — Date of access: 08.04.2023.
7. Trends in terrorist and violent extremist use of the Internet [Electronic resource] // Tech against terrorism. — Mode of access: <https://www.techagainstterrorism.org/wp-content/uploads/2023/01/FINAL-State-of-Play-2022-TAT.pdf>. — Date of access: 08.04.2023.
8. Уголовный кодекс Республики Казахстан [Электронный ресурс] : 3 июля 2014 г., № 226-V : с изм. и доп. — Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575252&pos=5;-106#pos=5;-106&sdoc_params=text%3D256%26mode%3Dindoc%26topic_id%3D31575252%26spos%3D1%26tSynonym%3D1%26tShort%3D1%26tSuffix%3D1&sdoc_pos=0. — Дата доступа: 28.03.2023.
9. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : 13 июня 1996 г., № 63-ФЗ : принят Гос. Думой 24 мая 1996 г. : одобр. Советом Федерации 5 июня 1996 г. : в ред. Федер. закона от 15.03.2023 г. // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «Консультант Плюс». — М., 2023.
10. Уголовный кодекс Республики Туркменистан [Электронный ресурс] : 12 июня 1997 г., № 222-I : в ред. Закона Туркменистана от 17.04.2022 г. // Информационная система «Континент». — Режим доступа: https://continent-online.com/Document/?doc_id=31295286#pos=6;-142&sdoc_params=text%3D%25D0%25BF%25D1%2580%25D0%25BE%25D0%25BF%25D0%25B0%25D0%25B3%25D0%25B0%25D0%25BD%25D0%25B4%25D0%25B0%26mode%3Dindoc%26topic_id%3D31295286%26spos%3D1%26tSynonym%3D0%26tShort%3D1%26tSuffix%3D1&sdoc_pos=2. — Дата доступа: 28.03.2023.

Поступила в редакцию 14.04.2023 г.

Nikitenko O. G.

THE INITIATIVES OF THE COUNCIL OF THE REPUBLIC OF THE NATIONAL ASSEMBLY OF THE REPUBLIC OF BELARUS ON THE LAW «ON AMENDING CRIMINAL RESPONSIBILITY CODES»

The article reveals the initiatives of the Council of the Republic of the National Assembly of the Republic of Belarus to improve criminal legislation implemented within the framework of the Law of the Republic of Belarus «On Amending Criminal Responsibility Codes». The article emphasizes that these initiatives are designed to strengthen the protection of national security, state and public interests from a wide range of various threats, including terrorist ones. The emphasis is placed on the addition of the Criminal Code of the Republic of Belarus with a new article on criminal liability for the propaganda of terrorism; on the introduction of new qualifying signs for terrorist crimes. The author has put forward a proposal for further improvement of the Criminal Code of the Republic of Belarus.

Keywords: *improvement of criminal legislation, national security protection, terrorism propaganda.*